

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Č. j. KK/4774/ZZ/23-127

V Karlových Varech dne 19. 12. 2023

Vyřizuje: Mgr. Krýzlová, Ing. Benešová

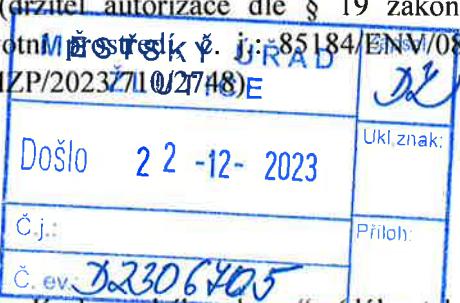
STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce: Regionální surovinová politika Karlovarského kraje

Předkladatel koncepce: Karlovarský kraj, Závodní 353, 360 06 Karlovy Vary, IČO: 70891168

Zpracovatel vyhodnocení: RNDr. Jaroslav Růžička (držitel autorizace dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. j. MZP/2023/710/2748) 

Návrhové období: do roku 2030

Vymezení dotčeného území: Karlovarský kraj

Charakter a rozsah koncepce:

Posuzovaná koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ (dále také „RSURPOL KK“) představuje střednědobý ucelený koncept, jejímž zásadním úkolem je rozpracování hlavních tezí celostátní koncepce „Surovinová politika České republiky“ do podmínek Karlovarského kraje. Koncepce je široce zaměřena především na dostupnost lokálních a nadregionálních zdrojů surovin, místní ekologické aspekty těžby a zpracování nerostných surovin se zřetelem na stavební suroviny, nezbytné pro materiálové zajištění rozvoje a modernizace místní infrastruktury. Koncepce dále shrnuje všechna ložiska a zdroje nerostných surovin ve správném území kraje a navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů nerostných surovin ve středně dlouhém časovém horizontu.

Regionální surovinová politika Karlovarského kraje vzniká v rámci projektu Technologické agentury ČR: Metodika a tvorba standardů tvorby a periodické aktualizace regionálních surovinových koncepcí, modelové řešení dvou zvolených regionů.

Jak už z názvu „politika“ vyplývá, jedná se o koncepční dokument veřejné správy, který představuje střednědobý ucelený koncept se základními východisky a nástroji v oblasti zaměřené na lokální a nadregionální ložiska surovin v Karlovarském kraji. RSURPOL KK je již ze své podstaty koncepčním dokumentem, nejdále se tedy o podrobné rozpracování jednotlivých projektů těžby a dobývání.

Koncepce poskytne, kromě metodického návodu pro zpracování obdobných záležitostí, orgánům veřejné správy základní aktuální údaje o nerostném potenciálu, prvcích jeho ochrany, stavu využití a vztahu k ostatním, zákony chráněným zájmům (limitům) využití území, které orgány veřejné správy mohou poté využívat, např. při své územně plánovací činnosti,

při plánování rozvoje kraje, při stanovování požadavků na další rozpracování konkrétních aspektů v rámci budoucích posuzování vlivů projektů těžby a dobývání na životní prostředí (EIA) a v neposlední řadě také v konkrétních správních řízeních.

Koncepce je zpracována v následujícím rozsahu:

- 1) Úvodní část – obecná shrnutí, popisy a definice.
- 2) Analytická část – popis výchozího stavu, analýza potřeby nerostných surovin.
- 3) Návrhová část – vize pro Karlovarský kraj, navrhovaná opatření obecného charakteru, návrh opatření pro využívání nerostných surovin Karlovarského kraje, opatření pro rekultivace, opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, výběrová kritéria.
- 4) Závěry a návrh opatření – zde bylo konstatováno, že plochy s vysokou koncentrací těžby nebyly vymezeny; ložiska nerostných surovin jsou nepřemístitelná a zpravidla vázaná na konkrétní geologickou strukturu, a je proto logické, že při dobývání různých surovinových druhů dochází ke koncentraci těžeb - v oblastech s vysokou koncentrací těžby je zapotřebí klást (pozn: v rámci následného uplatňování koncepce) důraz zejména na dopady dopravy surovin na životní prostředí, životní prostředí obyvatel a zatížení dopravních cest; při povolování nových nebo rozšířování stávajících těžeb, je zapotřebí volit taková opatření, aby byly zachovány a respektovány veškeré stanovené limity, a to např. limity hlukové, limity prašnosti, seismické vlivy, apod., přičemž je třeba vždy zvážit, zda je cílem zvýšit produkci dotčené suroviny, či o snahu o její udržitelnost (tj. náhrada za vydobyté suroviny); s ohledem na potřebu zejména stavebních a keramických surovin nelze koncentraci těžeb (často rozdílných a jedinečných surovin) řešit jejich omezováním, ale spíše podporou technických opatření minimalizujících negativní dopady (např. vhodná volba dopravních cest mimo intravilány obcí, rozložení dopravy do více směrů, budování protihlukových opatření apod.).

Koncepci pro Karlovarský kraj zpracoval na přelomu let 2021 a 2022 autorský tým: Česká geologická služba a G E T s.r.o.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posuzoval předloženou koncepcí v následujících fázích:

Zjišťovací řízení:

- oznámení koncepce, zpracované dle přílohy č. 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo předloženo v souladu s § 10c odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 26. 10. 2022
- informaci o zahájeném zjišťovacím řízení spolu s oznámením rozesílal krajský úřad dotčeným subjektům dopisem zn. KK/5600/ZZ/22-2 ze dne 2. 11. 2022, a to s žádostí o vyjádření k oznámení koncepce
- informaci o oznámení koncepce zveřejnil krajský úřad v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 3. 11. 2022 na své úřední desce a zajistil zveřejnění na úředních deskách ostatních dotčených územních samosprávních celků a v Informačním systému SEA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_KVK015K?lang=cs), kód koncepce KVK015K
- krajský úřad k oznámení koncepce obdržel vyjádření celkem od 24 subjektů. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí („vyhodnocení SEA“) byla využita jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení

- vyjádření obsahovala i negativní vyjádření veřejnosti
- krajský úřad vydal ke koncepci závěr zjišťovacího řízení č. j. KK/5600/ZZ/22-41 ze dne 22. 12. 2022 s tím, že bude provedeno vyhodnocení vlivů koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; administrativní chyby v závěru zjišťovacího řízení byly krajským úřadem opraveny dne 24. 1. 2023
- krajský úřad v závěru zjišťovacího řízení požadoval ve vyhodnocení SEA vyhodnotit možné vlivy koncepce na jednotlivé složky životního prostředí - *na tomto místě je nutné krajským úřadem upozornit, že vyhodnocení SEA není projektovou EIA, proto od vyhodnocení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí nelze očekávat detailní hodnocení konkrétních a lokalizovaných stávajících či budoucích záměrů těžby a dobývání*
- závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávních celků a v Informačním systému SEA, kód koncepce KVK015K.

Posuzování:

- dne 14. 9. 2023 krajský úřad obdržel dle § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu koncepce „Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ (RNDr. Růžička) a chybový list k tomuto (dále jen „vyhodnocení SEA“)

Vyhodnocení SEA obsahuje kromě základních zákonních náležitostí:

- vyhodnocení opatření a kritérií dle stupnice ovlivnění (-2 až 2) - hodnocení pro jednotlivá opatření koncepce se pohybuje zejména od -1 do 1, jako -2 jsou vyhodnocena opatření: netěžená a rezervní ložiska živcových surovin a umístění DP Třebouň; jako +2 jsou vyhodnocena opatření: umístění těžebních hran a provozní činnosti v maximální možné vzdálenosti od zastavěných a zastavitelných území; rekultivační opatření
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Růžičková; 2020) – hodnocení opatření ve vztahu k referenčním cílům ochrany veřejného zdraví dle stupnice ovlivnění (-2 až 2) – opatření vzhledem k protihlukové ochraně, ochraně ovzduší, vody, půdy a opatření ve vztahu k dopravním hodnotám jsou vyhodnocena nanejvýš s mírným negativním vlivem; přičemž poté jsou rozpracovány podmínky implementace a souhrnně lze konstatovat, že:

Hodnocená RSURPOL KK jako celek je víceméně v souladu s principy ochrany veřejného zdraví a s požadavky a cíli ochrany zdraví obyvatel obsaženými v koncepčních dokumentech v oblasti veřejného zdraví na evropské (celosvětové), národní i krajské úrovni. Negativní vlivy koncepce na veřejné zdraví budou mít převážně lokální charakter. Jejich závažnost bude záviset na konkrétní aplikaci daného opatření, kritéria či úkolu a je tudíž nutno je řešit na úrovni jednotlivých záměrů. V případě, že realizace konkrétního záměru s sebou nese riziko nepříznivého ovlivnění determinantů veřejného zdraví, je nutno v příslušných správních řízeních, případně v procesech EIA, zajistit ochranu obyvatel a veřejného zdraví. Jak je uvedeno v koncepci, veškeré realizované aktivity musí mít na zřeteli minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

- Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy N2000 (RNDr. Bušek; únor 2023) – jedná se o naturové hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) - lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) pravděpodobně dotčených

koncepcí je dvanáct a jsou přehledně uvedeny na str. 38 naturového posouzení - hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany bylo provedeno opět dle stupnice ovlivnění (-2 až 2) – všechny potenciální dotčené lokality soustavy Natura 2000 byly vyhodnoceny s vlivem 0, závěr je tedy následující:

Realizací návrhů a opatření obsažených v RSURPOL KK nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území určeny, event. nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena.

- pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví byly zpracovatelem vyhodnocení SEA a jeho spoluautory stanoveny referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, resp. byly navrženy příslušné indikátory tak, aby byly hodnotitelné; jejich sledování a rozbor musí být dle § 10h zákona o posouzení vlivů na životní prostředí prováděno v celém období platnosti koncepce v samostatných kapitolách 4.1 a 4.2
- výsledky vyhodnocení SEA jsou shrnutý v kapitole 13.3
- vypořádání vyjádření ze zjišťovacího řízení je uvedeno v kapitole 14
- návrh souhlasného stanoviska.
- informaci o posuzování návrhu koncepce spolu s vyhodnocením SEA rozeslal krajský úřad dotčeným subjektům dopisem dne 5. 10. 2023, a to s žádostí o vyjádření k návrhu koncepce
- informaci o návrhu koncepce a vyhodnocení SEA zveřejnil krajský úřad v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávních celků a v Informačním systému SEA, kód koncepce KV015K
- předkladatel koncepce rozeslal pozvánku na veřejné projednání koncepce dne 26. 10. 2023, krajský úřad informaci následně zveřejnil v Informačním systému SEA, kód koncepce KV015K - proces SEA má oproti procesu EIA jiný zákonné režim, veřejné projednání není tedy projednáním dle § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- veřejné projednání se konalo dne 22. 11. 2023, od 15:00 do 18:00 hodin v Zastupitelském sále Krajského úřadu Karlovarského kraje; zápis byl předložen dne 27. 11. 2023, kdy také skončila lhůta pro vyjádření se v procesu SEA
- veřejného projednání se zúčastnilo kromě zástupců veřejné správy cca 30 osob z řad veřejnosti
- krajský úřad k návrhu koncepce a k vyhodnocení SEA, v zákonné lhůtě, obdržel 7 vyjádření před veřejným projednáním a 10 vyjádření po veřejném projednání:

č.	Odesílatel	Č. j.	Ze dne
1	Městský úřad Sokolov – odbor životního prostředí	MUSO/102095/2023/OŽP/JISK	16. 10. 2023
2	Městský úřad Ostrov – odbor životního prostředí	ŽP/55948/23	26. 10. 2023
3	Magistrát města Karlovy Vary – odbor životního prostředí	4460/OŽP/23	30. 10. 2023
4	Městský úřad Cheb – odbor stavební a životního prostředí	MUCH 110450/2023	31. 10. 2023
5	Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech	KHSKV 11432/2023/HOK/Pla – S10	2. 11. 2023
6	Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství	KK/4774/ZZ/23-100	15. 11. 2023
7	Karlovarský kraj	-	15. 11. 2023
8	Petr Zikmund	-	22. 11. 2023

9	Obec Jenišov	-	23. 11. 2023
10	Obec Stanovice	1162/23/ST/AKO	24. 11. 2023
11	Spolek Zdravé životní prostředí Jenišov, z.s.	-	24. 11. 2023
12	Jiří Malý	-	22. 11. 2023
13	Obec Otovice	1041/23	27. 11. 2023
14	Zdravé životní prostředí Mírová, z. s.	-	25. 11. 2023
15	KMK GRANIT, a.s.	18/2023PT	27. 11. 2023
16	OPONENT, z.s.	0001/xi/2023	27. 11. 2023
17	Statutární město Karlovy Vary – vyjádření po lhůtě navazuje na předchozí vyjádření s upozorněním, proto bude vypořádáno	1465/ORI/23 - Žák 1260/ORI/23 - Žák	27. 11. 2023 28. 11. 2023

- krajský úřad seznámil v souladu s § 10f odst. 7 a 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předkladatele koncepce s připomínkami z obdržených vyjádření; následně byla vyjádření předkladatelem koncepce a posuzovatelem vypořádána, a to bez nutnosti úpravy návrhu koncepce; **informace o způsobu vypořádání všech vyjádření dle § 10f odst. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je nedílnou přílohou tohoto stanoviska**

Environmentální indikátory pro sledování a rozbor vlivů RSURPOL KK dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Oblast	Referenční cíl	Indikátor	Jednotka	Definice
Ovzduší	Zajistit požadovanou kvalitu ovzduší	Emise látek znečišťujících ovzduší – především TZL	tis. tun/rok	Informace o množství emitovaných škodlivin v souvislosti s prováděním strategie (zdroj: původci znečištění – těžební společnosti)
Klima a adaptace	Snižovat emise skleníkových plynů a adaptovat krajinu na změnu klimatu	Emise skleníkových plynů / počet adaptačních opatření	tis. tun/rok počet	Informace o množství emitovaných skleníkových plynů v souvislosti s prováděním strategie (zdroj: původci znečištění – těžební společnosti) Počet adaptačních opatření, reagujících na změnu klimatu (zdroj: těžební společnosti, provádějící adaptační opatření)
Hluk	Snižovat zatížení obyvatel hlukem	Hluková zátěž	počet obyvatel zasažených nadměrným hlukem	Změna počtu obyvatel žijících v území zasaženém nadlimitním hlukem (zdroj: strategické hlukové mapování - SZÚ)
Krajina	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz a přírodní dědictví	Míra změny krajinného rázu	počet	Počet aktivit, jejichž realizace zapříčinila významnou změnu krajinného rázu (zdroj: těžební společnosti)
Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí	Rozloha ohnisek biodiverzity	%	Přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity v rámci Strategie (zdroj: orgány ochrany přírody) - Pozn.: za ohniska biodiverzity lze považovat: 1. a 2. zóny NP, CHKO, NPR, PR, ÚSES
Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny	Projekty ovlivňující jakost a vydatnost zdrojů	počet	Počet aktivit situovaných do CHOPAV, počet aktivit zaměřených na péči o vodní zdroje (zdroj: orgány ochrany vod)

Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Zábor ZPF nebo PUPFL	ha	Počet aktivit generujících zábor ZPF nebo PUPFL (zdroj: orgány ochrany ZPF/PUPFL)
Odpady a ekologické zátěže	Aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže	Produkce odpadů z těžby	t/rok	Množství vyprodukovaných odpadů z těžby za rok (zdroj: původci odpadů – těžební společnosti)
Kulturní památky	Chránit kulturní dědictví	Aktivity ohrožující kulturní památky a archeologická naleziště	počet	Počet aktivit představující potenciální hrozbu pro kulturní památky nebo archeologická naleziště (zdroj: orgány státní správy ochrany kulturních památek)

Závěry posuzování a odůvodnění:

Koncepce byla předložena v jedné variantě, přičemž výchozí stav je v jejím návrhu popsán. Vzhledem k výše zmíněné definici koncepce nebylo opodstatněné, aby výchozí stav byl v rámci vyhodnocení SEA hodnocen podrobně jako tzv. nulová varianta projektového záměru, souhrnně je problematika neprovedení koncepce zpracovaná v kap. 2.3 vyhodnocení SEA.

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy posuzované koncepce, které by znemožňovaly její schválení, či které by bylo nutné navázat na podmínky tohoto stanoviska. To se týká jak celkového vyhodnocení koncepce, tak i vyhodnocení jednotlivých cílů a opatření.

Důležité je zmínit, že s ohledem na principy posuzování vlivů na životní prostředí, resp. na § 10a odst. 2 a § 10b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byly hodnoceny návrhy tzv. budoucí, tedy předpokládané, nikoliv stávající probíhající těžební činnosti.

Konkrétní míru vlivu na životní prostředí bude možné dále určit při hodnocení jednotlivých budoucích projektů těžby a dobývání, a to při jejich přípravě. Toto bude řešeno v rámci výběru a přípravy konkrétních projektů, v rámci standardních procesů dle stavebního zákona (územní plán, územní řízení apod.), v rámci správní činnosti obvodního báňského úřadu, a v neposlední řadě dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z provedeného vyhodnocení SEA vyplývá, že stanovená opatření nejsou ve významném rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a není mezi nimi intervence, která by měla potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí. Minimalizace zjištěných střetů s ochranou životního prostředí u konkrétních ložisek je součástí podmínek tohoto stanoviska. V případě těch opatření, která potenciálně negativní vlivy na životní prostředí mohou zakládat (bude záležet na způsobu provedení následných intervencí), jsou vždy uvedena doporučení ke zmírnění dopadů, a to jak v přílohou části, tak i v kapitole 10 vyhodnocení SEA.

Vlivy intervencí s potenciálně negativními vlivy na životní prostředí, či s potenciálně mírnými negativními vlivy na životní prostředí, musí být vyhodnoceny dle svého charakteru prostřednictvím: horní zákon, územní plánování, EIA, naturové hodnocení, biologické hodnocení, požadavky stavebního řízení apod.

Ze závěru vyhodnocení SEA a z procesu posouzení vlivů na životní prostředí vyplynulo, že koncepce nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a to při respektování podmínek tohoto stanoviska. Stanovisko a jeho podmínky byly

krajským úřadem zpracovány s ohledem na zákonnost, nestrannost a zásadu přiměřenosti.

Při zpracování stanoviska SEA krajský úřad musel tedy zohlednit a také vycházet ze zavedených principů ochrany výhradních ložisek, kdy v případě, že se na základě výsledků vyhledávání a průzkumu ložiska zjistí vyhrazený nerost v množství a jakosti, které umožňují důvodně očekávat jeho nahromadění, Ministerstvo životního prostředí vydá těžební organizaci osvědčení o výhradním ložisku, které slouží jako ochrana investičního záměru těžaře, což má být zohledněno např. při územně plánovací činnosti. Dále bylo přihlédnuto k tomu, že již stanovené (na stanovení není právní nárok) chráněné ložiskové území má chránit výhradní ložisko proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání, pokud se neuvažuje o jeho bezprostředním využití.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu koncepce včetně „Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ (RNDr. Růžička), vyjádření k nim podaných a závěrů veřejného projednání, vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke koncepci

„Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. Toto stanovisko bude nedílnou součástí návrhu koncepce, který bude předložen Zastupitelstvu Karlovarského kraje ke schválení.
2. Z důvodu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví budou plánované záměry a projekty těžebních společností (např. záměr stanovení dobývacího prostoru, záměr těžby), které naplní díkci zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (zjišťovací řízení, posouzení vlivů na životní prostředí - tzv. EIA), v oznamení, resp. dokumentaci, podrobeny hodnocení relevantních vlivů plynoucích z vyhodnocení SEA k RSURPOL KK a samotné RSURPOL KK, zejména:
 - a) bude vyhodnocen soulad se státní nebo regionální surovinovou politikou (RSURPOL KK)
 - b) bude hodnoceno zajištění povinnosti omezit nepříznivé vlivy na životní prostředí jak při projektování dolů a lomů, tak při provádění hornické činnosti
 - c) při střetech zájmu z využití nerostného bohatství se zájmy územního plánování či zájmem na ochraně životního prostředí musí oznamovatel popsat a zhodnotit, jak bylo s dotčenou obcí a jinými dotčenými subjekty hledáno řešení, jak umožnit využití nerostného bohatství, ale zároveň i zohlednit jiné zákonem chráněné zájmy
 - d) bude záměr posouzen ze všech možných vlivů využívání ložiska na jiná ložiska, vody, jiné přírodní zdroje, na životní prostředí obecně a na případné další zákonem chráněné zájmy

- e) budou navrženy podmínky k realizaci plánované činnosti, které mohou sloužit jako kompromisní řešení případného střetu zájmů
 - f) budou uvedeny relevantní informace o předpokládaném rozsahu těžby, ovlivnění životního prostředí, informace o očekávaných důlních škodách, o sanaci a rekultivaci
 - g) hodnocení vlivů záměru z dopravního hlediska bude zaměřeno na vedení dopravy, nejlépe mimo obec, a na zhodnocení cyklického zatěžování dotčených komunikací a přiměřeného užívání vozovky vzhledem k jejímu stavu
 - h) bude popsáno a zhodnoceno, zda je možné, a jakým způsobem, aby byla optimalizovaná otvírka dolu či lomu z hlediska lokalizace těžby směrem od obce (obcí)
 - i) z hlediska krajinného rázu je nutné navrhnut a posoudit odclonění těžby od obcí či významných krajinných či kulturních prvků, např. odclonění valem, umístění závěrného svahu, vhodná výsadba dřevin apod.
 - j) před stanovením dobývacího prostoru pro ložisko živcových surovin Potůčky bude zpracována těžební studie, v jejímž rámci bude provedeno předběžné posouzení dopadu těžby na jednotlivé složky životního prostředí a na dopravní situaci v městě - potřeba těžby vs. potřeba (ne)cyklického zatěžování komunikace, stav vozovky apod. – závěry této studie budou zohledněny při zpracování oznámení či dokumentace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
 - k) bude podrobně a konkrétně vyhodnoceno synergické a kumulativní působení plánované těžby nerostných surovin
 - l) ložiska kaolinu – plánovaná těžba – hodnocení vlivů bude zaměřeno také k plánům zpracovatele kaolini v souvislosti se zachováním či zvětšením produkce plavírny – resp. stejné navážky suroviny tzv. po celou dobu, a to v souvislosti s předpokládanou nákladní dopravou (přitížení vs. odlehčení dopravy v dotčených oblastech)
 - m) v důsledku otevřání nových ložisek těžby a následnému nárůstu imisí znečišťujících látek jak z těžby, tak z vyvolané nákladní automobilové dopravy, je nutné se v oznámení, příp. dokumentaci EIA, zabývat hodnocením vlivu dopravy ve směru k nadregionálnímu, či pouze lokálnímu významu
 - n) bude hodnoceno umístění plánovaného záměru těžby či rozšíření dobývacího prostoru vzhledem k dostatečné vzdálenosti od zastavěného území, bez střetů s prvky ochrany přírody a s ohledem na ochranná pásmá přírodních léčivých zdrojů a minerálních vod a vodních zdrojů.
3. Potůčky, ložisko živců - rozsah a postup těžby záměru, včetně případných variant řešení záměru, budou prostřednictvím tzv. těžební studie, viz podmínka č. 2j) výše, přizpůsobeny okolním podmínek a požadavkům tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy, a to na základě předběžného projednání v souladu s § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
 4. Chebská a Odravská pánev, ložisko hnědého uhlí – je nutné nezbytně posoudit a zhodnotit ložiskové hnědouhelné území Chebská a Odravská pánev z hlediska možnosti jeho uvolnění pro další využití s ohledem na zájmy územního rozvoje a další limity území. Teprve až po podrobném aktuálním posouzení a hodnocení ložiskového objektu Chebská a Odravská pánev bude možné zaujmout objektivní doporučení k přehodnocení či odpisu zásob.
 5. Ložiska Vítkov u Sokolova a Tisová u Sokolova - bude zhodnocena reálnost a možnost těžby vzhledem k nízkému množství zásob a vzhledem k umístění CHLÚ do velké části zastavěného území Sokolova – na základě výsledků budou CHLÚ přehodnocena.

6. Při plánování a realizaci těžby je nutné báňsko-těžební postupy zásadně vzdalovat od zastavěných území dotčených obcí - těžební hranu a provozní činnosti plochy těžby umisťovat v takové (*nikoliv maximální – tento pojem je nepřesně a nevymahatelně uveden v návrhu RSURPOL KK*) vzdálenosti od zastavěných území obcí a pozemků určených územním plánem k zástavbě objekty bydlení a veřejného občanského vybavení, aby byly splněny hygienické limity hluku a prašnosti upravované zákonem č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů.
7. Ložisko Hlinky – plánovaný záměr těžby je nutné navrhnout tak, aby doprava byla vedena mimo dotčenou obec a otvírka byla optimalizována tak, aby těžba probíhala tzv. od obce, kdy ji částečně odcloní stávající krajinné uspořádání, což ale musí být podpořeno realizací valu s výsadbou vhodných dřevin apod.
8. V žádosti o povolení hornické činnosti je pro přehlednost důležité vždy uvádět plánované zahájení a ukončení, popřípadě přerušení hornické činnosti, formou přesnějšího časového údaje než je pouze rok, a obdobně toto uvádět v textové části plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska.

Podmínky obecné:

9. Pokud od doby stanovení dobývacího prostoru do momentu započetí těžby samotné uplyne značná doba, za kterou se podmínky v území změní natolik, že zájem na vytěžení ložiska je výrazně nižší, bude to zohledněno při projednávání započetí těžby apod.
10. Do zpracování POPD je nutné zapojovat odborníky v oblasti ochrany přírody a krajiny i jiných složek životního prostředí, aby byly eliminovány případné významné střety mezi těžbou a požadavky ochrany přírody dříve, než dojde k oficiálnímu projednání dokumentace. Dále je nutné provádět dobrovolná hodnocení (např. biologické hodnocení, rozptylové či hlukové studie) s cílem snížit vlivy těžby na předměty ochrany přírody i složky životního prostředí.
11. V případě nové otvírky je nutné provést podrobný geologický a hydrogeologický průzkum a ověření možnosti těžby bez významných negativních vlivů na složky životního prostředí.
12. V relevantních případech je nutné zajistit hydrogeologický a geofyzikální průzkum a tvorbu hydraulického modelu tak, aby byla zajištěna bezpečnost těžby. Při realizaci opatření respektovat závěry hydrogeologického posouzení v souvislosti s podmínkami ochrany vodního zdroje.
13. Případné střety s prvky ÚSES v konkrétní lokalitě musí být vyhodnoceny v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.).
14. Je potřeba preferovat otvírání takových nových ložisek, která respektují ZCHÚ, EVL, PO, biocentra ÚSES, významná centra biodiverzity a místa s vysokým podílem přírodních biotopů a s výskytem zvláště chráněných druhů.
15. Záměry musí být umísťovány v krajině tak, aby bylo minimalizováno narušení krajinného rázu.
16. Je nezbytné podporovat využívání recyklovaných materiálů s cílem snížit potřebu využívat primární zdroje.
17. V případě, že se záměr nachází na hranici ZCHÚ, je potřeba konkrétní hranice a způsob těžby konzultovat s orgány ochrany přírody.
18. Je nutné zabránit ohrožení kulturních památek. V případě výskytu archeologických nalezišť v dotčených lokalitách je nutné před zahájením těžby provést záchranný průzkum.
19. Finanční či jiné kompenzace nesmí nahrazovat primární cíl snížení vlivů těžby na životní prostředí a veřejné zdraví. Teprve v případě, že i přes snížení vlivů může být těžba vnímána pro obyvatele jako obtěžující, lze situaci řešit kompenzacemi.

20. Je nezbytné umožnit přirozenou revitalizaci dotěženého ložiska, nejlépe postupně, již v rámci těžby (na opuštěných etážích).
21. K zavážení opuštěných těžeben mohou být použity pouze materiály, které nelze materiálově nebo energeticky využít.

Krajský úřad dále upozorňuje předkladatele na povinnosti dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

- § 10g odst. 4 – orgán, který bude koncepci schvalovat, musí zohlednit požadavky a podmínky tohoto stanoviska, popř. musí odůvodnit svůj postup v případě, že nezahrne podmínky a požadavky tohoto stanoviska do koncepce
- § 10g odst. 5 – předkladatel musí zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení o tom, jak byly ve schválené koncepci vypořádány požadavky a podmínky tohoto stanoviska, o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví
- § 10h – předkladatel musí zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto ustanovení.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Žádost o zveřejnění tohoto stanoviska na úředních deskách dotčených samosprávních celků:

Dotčené územní samosprávné celky, Karlovarský kraj a obce Karlovarského kraje, žádáme ve smyslu § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zajištění zveřejnění stanoviska na své úřední desce. **Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.** Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska. Toto vyrozumění zasílejte datovou schránkou nebo elektronicky na e-mailovou adresu: marie.benesova@kr-karlovarsky.cz.

Do tohoto stanoviska lze nahlédnout na webových stránkách v Informačním systému SEA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_KVK015K?lang=cs), kód koncepce KVK015K.

Ing. Regina Martincová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy:**1. Informace o způsobu vypořádání všech vyjádření k návrhu koncepce****2. Došlá vyjádření:**

- Městský úřad Sokolov – odbor životního prostředí
- Městský úřad Ostrov – odbor životního prostředí
- Magistrát města Karlovy Vary – odbor životního prostředí
- Městský úřad Cheb – odbor stavební a životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
- Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
- Karlovarský kraj
- Petr Zikmund
- Obec Jenišov
- Obec Stanovice
- Spolek Zdravé životní prostředí Jenišov, z. s.
- Jiří Malý
- Obec Otovice
- Zdravé životní prostředí Mírová, z. s.
- KMK GRANIT, a.s.
- OPONENT, z.s.
- Statutární město Karlovy Vary

Rozdělovník:**Předkladatel koncepce:**

- 1) Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, odbor životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky:

- Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- **Města a obce:** Andělská Hora, Bečov nad Teplou, Bochov, Božičany, Bražec, Březová, Černava, Čichalov, Dalovice, Děpoltovice, Hory, Chodov, Chyše, Jenišov, Karlovy Vary, Kolová, Krásné Údolí, Kyselka, Mírová, Nejdek, Nová Role, Nové Hamry, Otovice, Otrčín, Pila, Pšov, Sadov, Smolné Pece, Stanovice, Stružná, Šemnice, Štědrá, Teplička, Toužim, Útvina, Valeč, Verušičky, Vrbice, Vysoká Pec, Žlutice, Březová (u Sokolova), Bukovany, Citice, Dasnice, Dolní Nivy, Dolní Rychnov, Habartov, Horní Slavkov, Chlum Svaté Maří, Chodov, Josefov, Kaceřov, Krajcová, Královské Poříčí, Krásno, Kynšperk nad Ohří, Libavské Údolí, Loket, Lomnice, Nová Ves, Nové Sedlo, Rovná, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Šabina, Tatrovice, Těšovice, Vintířov, Vřesová, Dolní Žandov, Františkovy Lázně, Cheb, Křižovatka, Libá, Lipová, Luby, Milhostov, Milíkov, Nebanice, Nový Kostel, Odrava, Okrouhlá, Plesná, Pomezí nad Ohří, Poustka, Skalná, Třebeň, Tuřany, Velký Luh, Vojtanov, Drmoul, Lázně Kynžvart, Mariánské Lázně, Mnichov, Ovesné Kladruby, Prameny, Stará Voda, Teplá, Trstěnice, Tři Sekery,

Valy, Velká Hleďsebe, Vlkovice, Zádub-Závišín, Aš, Hazlov, Hranice, Krásná, Podhradí, Bublava, Jindřichovice, Kraslice, Oloví, Přebuz, Rotava, Stříbrná, Šindelová, Abertamy, Boží Dar, Dourovské Hradiště, Hájek, Horní Blatná, Hroznětín, Jáchymov, Krásný Les, Merklín, Ostrov, Pernink, Potůčky, Stráž nad Ohří, Velichov, Vojkovice

Dotčené orgány:

- 1) Krajský úřad Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- 2) Magistrát města Karlovy Vary, U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary
- 3) Městský úřad Sokolov, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
- 4) Městský úřad Kraslice, nám. 28. října 1438/6, 358 01 Kraslice
- 5) Městský úřad Aš, Kamenná 473/52, 352 01 Aš
- 6) Městský úřad Cheb, nám. Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb
- 7) Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
- 8) Městský úřad Ostrov, Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov
- 9) Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, Závodní 360/94, 360 06 Karlovy Vary
- 10) Česká inspekce životního prostředí OI Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- 11) Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého nám. 375/4, 128 01 Praha
- 12) Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov
- 13) Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), Hlavní třída 504/41, 353 01 Mariánské Lázně
- 14) Újezdní Úřad Vojenského Újezdu Hradiště, 1. máje 5/3, 360 06 Karlovy Vary
- 15) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy ZÁPAD, Bělehradská 1338/15, 400 01 Ústí nad Labem

Na vědomí:

- 1) Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1142/65, 100 00 Praha 10
- 2) Česká geologická služba, Klárov 131/3, 118 00 Praha

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE

KARLOVARSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V KARLOVÝCH VARECH

adresa: Závodní 360/94, 360 21 Karlovy Vary, tel: 355 328 311, e-mail: sekretariat@khskv.cz, ID: t3jai32

Váš dopis zn:	KK/4774/ZZ/23-3	DS	
Ze dne:	05.10.2023		
Číslo jednací:	KHSKV 11432/2023/HOK/Pla – S10		
Vyřizuje:	Ing. Adela Plachá		
Telefon	355 328 241		
E-mail:	adela.placha@khskv.cz		
Datum:	02.11.2023		

Krajský úřad Karlovarského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary – Dvory

Vyjádření k návrhu koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Podáním, doručeným dne 09.10.2023, jsme byli upozorněni na možnost vyjádřit se k výše uvedenému návrhu koncepce, jejímž předkladatelem je Karlovarský kraj, zastoupený hejtmanem Karlovarského kraje Ing. Petrem Kulhánkem, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, IČO: 708 91 168. Zpracovatelem vyhodnocení je RNDr. Jaroslav Růžička, Arbesova 1014/10, 360 17 Karlovy Vary, duben 2022. K posouzení je předkládán koncepční materiál z prosince 2021 s aktualizací vybraných dat k 01.01.2022.

Regionální surovinová politika (dále jen „koncepce“) řeší především konkrétní dostupnost lokálních a nadregionálních zdrojů surovin, místní ekologické aspekty těžby a zpracování nerostných surovin se zřetelem na stavební suroviny, nezbytné pro materiálové zajištění rozvoje a modernizace místní infrastruktury. Koncepce se zabývá všemi ložisky a zdroji nerostných surovin ve správném území kraje a navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů nerostných surovin ve středně dlouhém časovém horizontu (do roku 2030).

Realizace regionální surovinové politiky Karlovarského kraje by v optimálním případě neměla znamenat zhoršení zdraví obyvatelstva regionu, veškeré realizované aktivity musí mít na zřeteli minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví byly stanoveny podmínky implementace koncepce, zajišťující mimo jiné plnění imisních a hlukových limitů z těžby i při nárůstu intenzit těžké automobilové dopravy, kontrolu dodržování přípustných hladin hluku z provozu těžebních strojů, upřednostnění využití železnice oproti automobilové dopravě tam, kde je vybudována příslušná infrastruktura, podporu obcí zatížené těžbou v podobě omezení nákladní dopravy, dopravně-bezpečnostních opatření, protihlukových opatření, výsadby vegetace apod.. Dále pak podmínky stanovují zajištění ochrany zdraví v pracovním prostředí a prevenci nemocí z povolání, ochrany podzemních vod před negativním působením těžby, rekultivaci území dotčeného těžbou, v co nejkratším čase po ukončení těžby, a při stanovení kritérií pro výběr vhodných nových ložisek těžby maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu lidského zdraví.

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech konstatuje, že nemá k předloženému návrhu koncepce připomínky.

MUDr. Hana Bártová v. r.
ředitelka sekce ochrany a podpory veřejného zdraví

Digitálně podepsal MUDr. Hana
Bártová
Datum: 2023.11.02 12:21:38 +01'00'

Kopie
KHS KK – oddělení hygieny obecné a komunální Karlovy Vary a Sokolov



KARLOVARSKÝ KRAJ

1. NÁMĚSTEK HEJTMANA KARLOVARSKÉHO KRAJE

Krajský úřad Karlovarského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary

Váš dopis značka / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / linka

Karlovy Vary

15. 11. 2023

„Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ - vyjádření podle § 10f odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Posuzovaná koncepce je střednědobý strategický dokument, jehož hlavním úkolem je rozpracování hlavních tezí celostátní koncepce „Surovinová politika České republiky“ do podmínek Karlovarského kraje. Koncepce řeší především konkrétní dostupnost lokálních a nadregionálních zdrojů surovin, místní ekologické aspekty těžby a zpracování nerostných surovin se zřetelem na stavební suroviny, nezbytné pro materiálové zajištění rozvoje a modernizace místní infrastruktury. Dále řeší všechna ložiska a zdroje nerostných surovin ve správném území kraje, a navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů nerostných surovin ve středně dlouhém časovém horizontu. Je tedy odborným podkladem pro rozhodování o využití ložisek nerostných surovin na území kraje.

Předkladatelem koncepce je Karlovarský kraj, Závodní 353, 360 06 Karlovy Vary, IČO: 70891168. Návrh koncepce vypracovala Česká geologická služba a G E T s.r.o. a Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypracoval RNDr. Jaroslav Růžička.

Karlovarský kraj po prostudování předloženého návrhu koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ souhlasí s vydáním souhlasného stanoviska, za předpokladu respektování všech navržených opatření pro prevenci, vyloučení a snížení možných nepříznivých vlivů, která jsou uvedena ve Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ing. Karel Jakobec

1. náměstek hejtmana Karlovarského kraje

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Závodní 353/88
360 21 Karlovy Vary

Váš dopis značka / ze dne

Naše značka
KK/4774/ZZ/23-100

Vyřizuje / linka
Ing. Benešová / 571

Karlovy Vary
15. 11. 2023

„Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ - vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 10f odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Ochrana přírody a krajiny (Bc. Kovářová/426)

Jelikož se jedná o rozsáhlý koncepční materiál nelze se konkrétně vyjádřit k předložené *Regionální surovinové politice Karlovarského kraje*. Obecně platí, že v případě *dotčení* zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů jakýmkoliv **záměrem**, který vyplyne z předložené koncepce, je nutné požádat Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“). S ohledem na to je investor povinen předem na svůj náklad zajistit provedení *hodnocení vlivu zamýšleného zásahu* dle § 67 zákona a žádost o výjimku dle § 56 zákona musí přesně specifikovat.

Ostatní úseky odboru životního prostředí a zemědělství **nemají k návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dalších připomínek** z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Regina Martincová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



Krajský úřad Karlovarského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

KARLOVY VARY

4460/OŽP/23

Bc.Hlávka/2502

30.10.2023

VĚC: Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II. v souladu se zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“

Odbor životního prostředí obdržel Vaše oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II. v souladu se zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů „VTE Skřipová“. Na základě prověření předloženého oznámení odbor životního prostředí sděluje toto své stanovisko :

a) z hlediska ochrany přírody a krajiny (Bc.Hlávka/2502)

není připomínek

b)z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Ing.Doubravová/2730)

není připomínek

c) z hlediska odpadového hospodářství (Ing.Přib/2743)

není připomínek

d) z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (Ing.Krúta/2523)

není připomínek

e) z hlediska ochrany ovzduší (Ing.Průša/2735)

není připomínek

Zároveň v závěru sdělujeme, že z hlediska námi chráněných zájmů nepožadujeme posouzení předmětného záměru dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Ing. Stanislav Průša
vedoucí odboru životního prostředí

co : vlastní

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí

náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 14, 350 20 Cheb

Č.j.: MUCH 110450/2023
Spis. zn.: KSÚ/8347/2023
Vyřizuje: Darina Dierlová
E-mail: dierlova@cheb.cz
Telefon: 354 440 113

Cheb, dne: 31.10.2023

Žadatel: Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70891168,
Závodní č.p. 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6

Vyjádření dotčených správních orgánů

z hlediska ochrany životního prostředí k návrhu a vyhodnocení koncepce „**Regionální surovinová politika Karlovarského kraje**“ ve zjišťovacím řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dne 09.10.2023 byla MěÚ Cheb doručena Vaše žádost o vyjádření dotčených správních orgánů k návrhu a vyhodnocení koncepce „**Regionální surovinová politika Karlovarského kraje**“ ve zjišťovacím řízení zahájeném podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Předmětem koncepce je vytvoření strategického dokumentu, který řeší správní území kraje, všechna ložiska a zdroje nerostných surovin a navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů nerostných surovin ve středně dlouhém časovém horizontu.

Návrh koncepce vypracovali Česká geologická služba (Jaromír Starý, Ph.D., Ing. Josef Godany) a G E T s.r.o. (RNDr. Jaromír Tvrď, RNDr. Petr Hanzlík, Ph.D.) a spol. v prosinci 2021. Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví zpracoval RNDr. Jaroslav Růžička. Předkladatelem koncepce je Karlovarský kraj, IČO: 70891168, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, zastoupený Ing. Petrem Kulhánkem, hejtmanem Karlovarského kraje.

Z hlediska úřadu obce s rozšířenou působností v oblasti ochrany životního prostředí podle zvláštních právních předpisů na úseku **ochrany přírody a krajiny** (Ing. Kateřina Maříková/143), **ochrany zemědělského půdního fondu** (Ing. Martina Trkovská/532), **státní správy lesů** (Ing. Kateřina Maříková/143), **vodního hospodářství** (Ing. Radek Sobotka/522), **ochrany ovzduší** (Alena Eretová/523) a **odpadového hospodářství** (Ing. Luboš Rychlík/526) nemáme k výše uvedenému návrhu koncepce připomínky.

Ing. Jaroslav Šinka
vedoucí odboru stavebního a ŽP

Vyjádření obdrží

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor ŽP a zemědělství, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

Městský úřad Ostrov

odbor životního prostředí

Váš dopis/ze dne: KK/4774/ZZ/23-3 z 5. 10. 2023

Spis. značka: ŽP/52682/23

Č. j.: ŽP/55948/23

Vyřizuje: Mgr. Matylda Šimková

E-mail: msimkova@ostrov.cz

Telefon: 354 224 834

Dne: 26. 10. 2023

Věc: „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“

Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, obdržel dne 9. 10. 2023 informaci o návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10f zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon“).

Předkladatelem koncepce je Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, oprávněným zástupcem předkladatele je Ing. Petr Kulhánek, hejtman Karlovarského kraje.

Koncepcí mohou být ovlivněny územní celky:

Karlovarský kraj

Regionální surovinová politika je jedním ze strategických dokumentů kraje. Řeší správní území kraje, všechna ložiska a zdroje nerostných surovin a navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů nerostných surovin ve středně dlouhém časovém horizontu. Je tedy odborným podkladem pro rozhodování o využití ložisek nerostných surovin na území kraje. Evropská surovinová iniciativa a aktualizovaná Státní surovinová politika ČR kládou vyšší důraz na pevnější sepětí územně plánovačí dokumentace s ochranou, evidencí a postupným využíváním ložisek nerostných surovin. Regionální surovinové koncepce (politiky) vyhodnocují postupné využívání a optimalizaci dostupnosti surovinových zdrojů (zejména stavebních surovin) na plánované investiční záměry (na veřejně prospěšné stavby regionálního a celostátního významu).

Úkolem regionálních surovinových koncepcí je rozpracovat platnou státní surovinovou politiku do podmínek regionů/krajů. Státní surovinová politika je pro ně závazným rámcem. S ohledem na jednotlivá specifika krajů řeší regionální surovinové politiky konkrétní dostupnost a využití lokálních a významných zdrojů stavebních surovin pro velké liniové stavby, optimalizaci dostupnosti stavebních surovin k plánovaným investičním záměrům, místní ekologické aspekty těžby a zpracování surovin a umožňují vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

K Vaši žádosti sdělujeme následující:

Stanovisko vodního hospodářství (Ing. Jindřich Dvořák, kl. 873):

Bez připomínek.

Stanovisko ochrany přírody a krajiny (Ing. Zuzana Šťastná, kl. 829):

Organem ochrany přírody je dotčeným správním orgánem, který ve svém správním obvodu hájí zájmy dle § 76 a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Některé dílčí záměry uvedené v jednotlivých částech koncepce zasahují do chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny, jako např. do významných krajinných prvků atd. a nelze vyloučit jejich negativní vliv na tyto chráněné zájmy. Vzhledem k obecnosti a stručnosti předložené koncepce si vyhrazujeme do budoucna právo posoudit vždy konkrétní dílčí záměr.

Stanovisko ochrany ZPF (Mgr. Matylda Šimková, kl. 834):

Plocha zemědělské půdy dotčená koncepcí bude vyšší než 1 ha. Podle § 15 písm. m) zákona č.334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí obec s rozšířenou působností, v případě, že budou dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 1 ha.

Stanovisko odpadového hospodářství (Karolina Gottschierová, kl. 871):
Bez připomínek.

Stanovisko ochrany ovzduší (Karolina Gottschierová, kl. 871):
Bez připomínek.

Stanovisko státní správy lesů (Ing. Ralph Erlebach, kl. 844):

Dle výše uvedené koncepce se na pozemcích určených k plnění funkci lesa na území ORP Ostrov nachází 13 výhradních ložisek nerostných surovin (subregistr B) o výměře cca 16 ha, 3 ložiska nevyhrazených nerostů (subregistr D) o výměře cca 4 ha, dále 6 nebilancovaných zdrojů (subregistr N) o výměře cca 89 ha, 4 schválené prognózní zdroje vyhrazeného nerostu (subregistr P) o výměře cca 4 ha a 11 ostatních evidovaných zdrojů vyhrazených a nevyhrazených nerostů (subregistr Q) o výměře cca 696 ha.

Dle vyhodnocené koncepce "Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje" z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je zřejmě, že v některých konkrétních případech, a to zejména v subregistru Q a subregistru N by při samotné realizaci došlo k významnému zásahu do PUPFL, které by bylo nutné řešit dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) na vyšší úrovni, než na úrovni ORP.

Ing. Jindra Jerglová
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, DS: siqbxt2

MĚSTSKÝ ÚŘAD SOKOLOV
Odbor životního prostředí
Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

VÁŠ DOPIS ZN/ZE DNE: KK/4774/ZZ/23-3/05.10.2023
ČÍSLO SPISU: MUSO/102095/2023/OŽP/JISK
ČÍSLO JEDNACÍ: MUSO/102095/2023/OŽP/JISK - dle rozdělovníku
ČÍSLO EVIDENČNÍ: 121716
VYŘIZUJE: Ing. Jitka Škrabalová
TEL.: +420 354 228 170
E-MAIL: jitka.skrabalova@mu-sokolov.cz
DATUM: 16.10.2023

SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

Záměr: SEA - Regionální surovinová politika Karlovarského kraje

Předkladatel:

Karlovarský kraj, IČO: 70891168, Závodní 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6

Dne 09.10.2023 obdržel Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí informace o návrhu koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Jako orgán státní správy oblasti ochrany životního prostředí s působností obecního úřadu obce s rozšířenou působností Sokolov se ztotožňujeme se závěry hodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a s návrhy na úpravu obsahu koncepce týkající se prognózního zdroje Vítkov u Sokolova – Staré Sedlo a CHLÚ Tisová I uvedené v části 13.3. vyhodnocení. Souhlasíme i se zněním návrhu podmínek souhlasného stanoviska SEA.

„podepsáno elektronicky“

Ing. Jitka Škrabalová
vedoucí odboru životního prostředí

ROZDĚLOVNÍK:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 70891168, Závodní 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6

KARLOVARSKÝ KRAJ Krajský úřad Centrální podatelná		Odbor Č. doručení	Karlovarský Kraj Krajský úřad Centrální podatelná	
Datum doručení	24.11.2023	Č. recenze	Ev č.: KK-93201/23 Listy/příl.: Došlo: 24.11.2023	
Jméno zpracovatele:		Počet listů:	Číslo jednací:	
Ing. Regina Martincová		Počet příloh:		
Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství		Skart. znak		
Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary - Dvory				

V Božičanech dne 22.11.2023

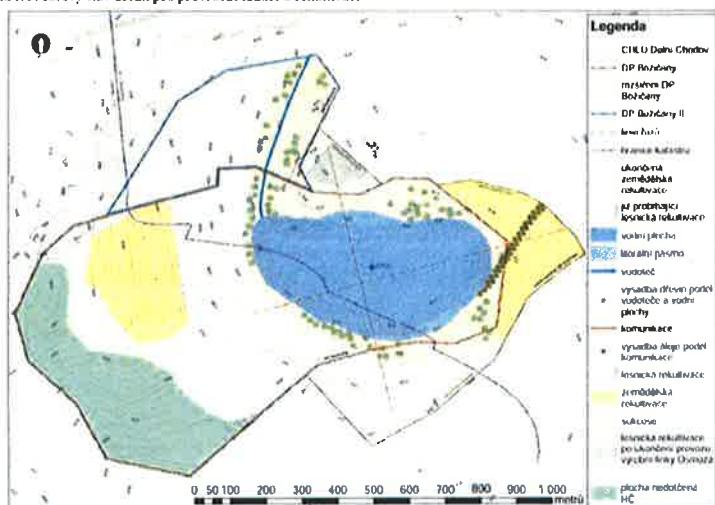
Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – návrh koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen SURPOL).

Politika - (z řec. politiké = správa) - tento pojem je vymezován jako součást regulativního systému celospolečenských procesů = regulovat konkrétně, především určováním cílů, kterými se doporučenými definovanými postupy minimalizují problémy až k dosažení konsensu.

Účel Regionální surovinové politiky jsem takto vnímal a očekával, že stupňující se problémy vyvolané souběžnou těžbou kaolinu v bezprostřední blízkosti naší obce Božičany v několika činných dobývacích prostorech (DP Božičany, Jimlíkov a Mírová) obklopující její území, budou řešeny konkrétními doporučenými podobně, jak je činěno v rámci SURPOL v jiném kraji.

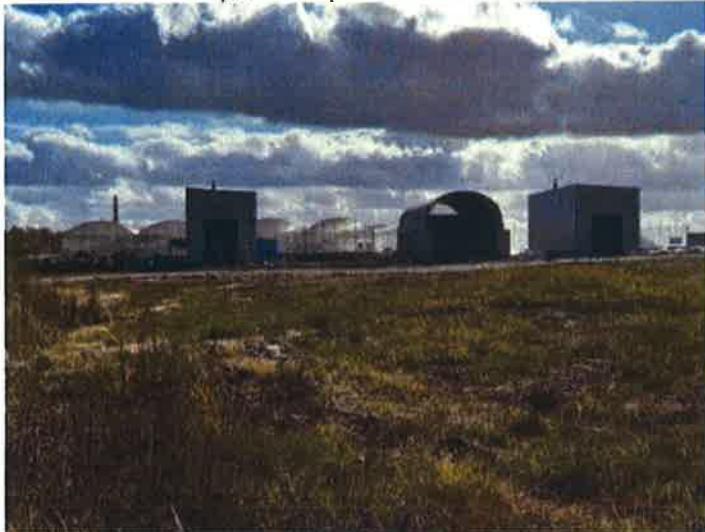
Proto jsme zaslali připomínku, že na podzim loňského roku lidé zjistili, že v již vytěženém DP Božičany II byly místo rekultivaci postaveny 4 haly s funkcí skladů v rozporu s plánem otváry, přípravy a dobývání (POPD). K tomu účelu jsme zároveň připojili schematický obrázek sanace a rekultivace pro POPD. DP Božičany II se nachází severně od těženého DP Božičany.

Příloha č. 3: Ideový stav území pro provedení sanace a rekultivace



Je uvedeno, že po vytěžení DP Božičany II bude zahájena jeho sanace a rekultivace; a po konečném vytěžení DP Božičany v rámci lomu Božičany Osmosa-jih bude pokračováno v této činnosti dle znázorněného schématu. Rekultivace spočívá ve vybudování prostředí pro rekrecei v podobě vodní plochy a přilehlé pláže s vysázením zeleně v jejich okolí s 8 % zemědělských ploch a 23 % lesnických ploch, což je uvedeno i v územním plánu obce. S halami se nepočítá.

Autorem koncepcí RNDr. Růžičkou bylo v SURPOL reagováno, že tato část POPD má být striktně dodržována s tím, že v tomto případě by se nedodržení postupu těžarem mělo rozporovat u Obvodního báňského úřadu. Dále uvedl občanům známá pravidla, který má plán sanace a rekultivace v rámci dokumentace pro POPD povinně obsahovat.



Fotografie z vytěžených ploch DP Božičany II, kde je vybudován komplex hal místo rekultivací.

Upozorňujeme, že na báňskou správu byla odeslána žádost k prošetření nepovolených hal, které v POPD nejsou obsaženy. Ovšem báňská správa reagovala, že pokud těžar podá žádost o dodatečné povolení k jejich stavbě, bude Sedleckému kaolinu, a.s. povolena. Domníváme se že OBÚ Sokolov ze zela chyběn argumentoval tím, že haly budou zbourány až po ukončení těžby ve vedlejším DP Božičany. Tam však má zvětšením DP Božičany končit těžba až kolem roku 2025. Obáváme se, že těžar spekulativně v tomto DP těžbu ještě zpožmalí, aby haly mohly co nejdéle používat.

K tomu nás vede jeho žádost z roku 2022 na Obecní úřad Božičany se záměrem pořízení změny územního plánu zkráceným postupem. Před nětěm je vybudování fotovoltaických elektráren na několika plochách blízkých obytným zástavbám na plochách ukončené těžby, jejichž rozsah údajně nelze předem stanovit z důvodu dosud neznámého možného maximálního instalovaného výkonu s navázáním na arcál průmyslové výroby KSB-OTM spol. s.r.o. Tedy místo rekultivací.

Občané obce s takovými záměry nesouhlasí. V Rámci správního řízení jsme podali písemně námitky a připomínky ke změnám v Územním plánu obce.

Autor koncepce RNDr. Růžička byl spoluautorem Územního plánu obce Božičany, kde těžbu v uvedeném ložisku označil jako hrozbu (cituji): *Případné prodloužení těžby kaolinu za rok 2015 a posunutí rekultivace lomu Osmosa-jih až od roku 2025, může znamenat devastaci životního prostředí a oddálení možnosti radikálního zlepšení životních podmínek v obci...*

Tragédií naší obce je, že po roce 2015 skutečně došlo ke zvětšení DP Božičany na její jihozápadní straně s těžbou k roku 2025 s tím, že Sedlecký kaolin, a.s. již ve vytěženém DP Božičany II místo rekultivací území vybudoval už 8 hal a další související stavby k dalšímu podnikání! Navíc je obec ještě na své jihovýchodní straně doslova obklíčená činnými lomy Jimlíkov a Mírová. K dovršení všeho těžar podal další žádost o povolení hornické činnosti ve východní části obce v lomu Božičany-Smolnice-východ, navazující na DP Mírová.

V tomto případě jsme zjistili velmi závažné nesrovnalosti: těžař oficiálně oznámil záměr jako „Rozšíření DP Mírová, dobývání výhradního ložiska kaolinu Božičany-Smolnice-východ“. Přitom lom Božičany-Smolnice-východ se ve skutečnosti nachází v DP Božičany I, jak dokládají údaje v Bilancích zásob výhradních ložisek nerostů! V rámci správního řízení, na které byla báňskou správou umožněna i účast veřejnosti, jsme se dostavily a prostudovali dokumentaci pro POPD , zjistili nedostatky a podali písemné připomínky:

- a) z informačního portálu CENIA je doložitelné, že neproběhne veřejné projednání = nemožnost reakce veřejnosti.
- b) V dokumentaci POPD jsou zjištěny velké nesrovnalosti v uvádění dostupných zásob nerostu.

Zde hrozí a panuje názor, že značná část kaolinu by tak mohla být těžena na úkor státu i obce.

c) V dokumentaci pro POPD chyběl konkrétní Plán sanace a rekultivace území (dle projednání v procesu EIÁ) s nezbytným finančním položkovým rozpočtem v cenové úrovni roku 2022 a návrhem na vytvoření potřebných finančních rezerv, ze kterého by byl vypočítán měrný náklad na jednu tunu vytěženého nerostu.

d) Je opodstatněná obava, že záměna názvu existujícího DP Božičany I na tzv. „rozšíření DP Mírová“ směřuje k vytvoření nepřehledné situace bez povinnosti rekultivovat území po těžbě. Obvydnlí báňský úřad Sokolov několikrát přerušil správní řízení – naposledy do 04/2023 a poté jsem obdržel jeho rozhodnutí, že jsem ze správního řízení vyloučen, neb nejsem zastupitel obec ani v DP nevlastní nemovitost.

Podstatou je, že Sedlecký kaolin, a.s. neúměrně rychle tlačí na další a další rozšiřování dobývacích ploch k těžbě kaolinu a bentonitu s tvrzením, že přece objem těžeb nerostu nezvětšuje. Přitom veřejnost zcela zřetelně vnímá, že hrozba těžených ploch stále přibývá nepoměrně k plochám rekultivovaným, zvláště pak po reálné zkušenosti, že se těžař začíná využívat povinnosti řádně rekultivovat vytěžené území, čímž vzniká nepoměr a krajina jmenovaných obcí by byla zohyzděna stále více a zhoršovány podmínky pro život.

Na základě těchto skutečností občané obce požadují, aby ve Stanovisku SURPOL byly jednoznačným způsobem definovány konkrétní kroky k nápravě popsaného stavu v obci Božičany, neboť zcela prokazatelně těžba kaolinu pro ni představuje devastaci životního prostředí a oddálení možnosti radikálního zlepšení jejich životních podmínek.

Jiří Malý



Karlovarský kraj
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary

Váš dopis/ze dne:

Vaše značka:

Naše značka:

18/2023PT

Vyřizuje:

Ing. P. Tatýrek

V Krásně dne: 27.11. 2023

Vyjádření k návrhu koncepce

Organizace KMK GRANIT, a.s. dle § 10 f, odstavce 5, zákona č. 100/2001 Sb. zasílá vyjádření k návrhu Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje a Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

- 1) V tabulce č. 11, strana 26 – přehled výhradních ložisek stavebního kamene je u ložiska Hlinky uvedena organizace ČGS, ale v ochraně a evidenci má ložisko ve správě naše společnost KMK GRANIT.
- 2) V tabucre č. 23, strana 47 – ložiska s uděleným předchozím souhlasem ke stanovení DP nezahrnují výhradní ložisko čediče Hlinky
- 3) Ve vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zpracovatel při hodnocení možnosti otvírky živcového ložiska Potůčky nevzal v potaz navrhovanou sezonní těžbu, uváděl nutnost stavby nové komunikace a problémovou dopravu, aniž si o tomto záměru zjistil informace a návrh dopravy, který je v zásadě bezproblémový.

Dále je nutné konstatovat, že se jedná o živcovou surovинu, která byla v roce 2023 Evropskou komisí zařazena mezi kritické suroviny EU a mělo by být veřejným zájmem tento vyhrazený nerost těžit. Při těžbě živců (stejně je to ale i např. pro těžbu kaolinů, jílů a dalších nerudných surovin) je nutná a potřebná homogenizace těchto materiálů a zásadní kritérium pro těžbu a úpravu je jejich chemické složení. Není tedy možné čekat, až se jedno ložisko dotěží a pak řešit těžbu na druhém. To je základní neznalost procesů těžby a úpravy těchto vyhrazených nerostů. Žádáme o přehodnocení vyhodnocení.

S pozdravem „Zdař Bůh!“

Ing. Pavel Tatýrek
místopředseda správní rady

**Ing.
Pavel
Tatýrek**

Digitálně
podepsal Ing.
Pavel Tatýrek
Datum:
2023.11.27
14:14:11 +01'00'





**Krajský úřad Karlovarského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary**

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ŽE DNE

NAŠE ZNAČKA
1260/ORI/23 - ŽákVYŘIZUJE/LINKA
Ing. Daniel Žák/1121KARLOVY VARY
28.11.2023

Věc: „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ – návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví – stanovisko – doplnění připomínek.

Dne 9.10.2023 bylo zveřejněno vyhodnocení koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Tato koncepce včetně vyhodnocení byla projednána Komisí životního prostředí a obnovitelných zdrojů zřízenou jako poradní orgán Rady města Karlovy Vary. Vzhledem k tomu, že koncepce je v rozporu se zájmy Statutárního města Karlovy Vary, a to jak s jeho rozvojem, tak i ochranou životního prostředí. Z toho důvodu vám zasíláme následující stanovisko statutárního města Karlovy Vary, jehož text byl schválen Radou města Karlovy Vary na jednání dne: 28.11.2023.

Stanovisko Města Karlovy Vary k Regionální surovinové politice Karlovarského kraje (SEA_KVK015K)

Město Karlovy Vary uplatňuje své připomínky k návrhu této koncepce.

Na území města Karlovy Vary je v hodnocené koncepci vymezena celá řada prognózních zdrojů a ložisek výhradních i nevýhradních nerostů. Jako potenciálně silně střetová město Karlovy Vary vnímá zejména chráněná ložisková území umístěná přímo na území města B51, B59, B60, B70, B77, B78, B80, B85, B105 a dobývací prostor B52. Do budoucna nelze očekávat kladné stanovisko města Karlovy Vary k jejich otevření a zahájení těžby v těchto ložiscích a dobývacím prostoru, a to zejména při zachování rozsahu, který je v koncepci navržen. V případě již otevřeného dobývacího prostoru B44 Otovice-Katzenholz, který též leží na území města, je míra střetu nižší a řešitelná. Významně střetové z pohledu ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského města Karlovy Vary jsou i některé záměry koncepce situované mimo území města Karlovy Vary a to chráněná ložisková území B81 a B92.

Odůvodnění stanoviska města Karlovy Vary:

- 1) Koncepce přináší významné střety se stávajícím využitím území. Chráněná ložisková území jsou umístěna přímo do zastavěných území s funkcí bydlení a občanské vybavenosti, jedná se o městské části Bohatice (B59), Počerny (B77, B78), Rybáře (B60), Sedlec (B105) a Rosnice (B70) anebo do zastavěných území s funkcí smíšenou a výrobní – Dvory (B85), Bohatice (B59). Dobývací prostor Bohatice-Bohemie-jih (B52) k těžbě uhlí a kaolínu je umístěn také do zastavěných území s funkcí smíšenou a výrobní. Stávající využití území není možné sladit s těžbou nerostů.
- 2) Koncepce přináší významné střety s rozvojovými záměry města, zejména se jedná o plochy občanské vybavenosti a rekreace (CHLÚ B59, B70, B77, B78, B105) a dále o střet s plánovaným obchvatem Počerenským a obchvatem města.
- 3) Koncepce obsahuje záměry s potenciálně velmi významnými dopady na životní prostředí obyvatel města Karlovy Vary. Dopady spočívají především v přímém záboru přírodních lokalit, které slouží jako prostředí obyvatel města. Územní střet je s významnými krajinnými prvky lesy (B70, B77, B78, B80) a rybníky (B51, B70, B77, B78, B105), s prvky územního systému ekologické stability (B51, B50, B52, B59, B70, B77, B78, B85, B105), s významnou nelesní zelení (B51, B52, B59, B60, B70, B77, B78, B85, B105). Dalšími negativními vlivy s dopadem na životní prostředí obyvatel jsou externality vlastní těžby – zvýšená prašnost, hluk a dopravní zátěž, které mohou být v zastavěném území neřešitelné, tj. nebude možné dosáhnout hlukových a imisních limitů kvůli malé vzdálenosti od obydli.
- 4) Pro město Karlovy Vary je klíčovým veřejným zájmem ochrana přírodních léčivých zdrojů (PLZ) karlovarské zřídelní struktury. Koncepce přináší záměry, které jsou v přímém střetu s tímto veřejným zájmem, jedná se zejména o dobývací prostor B52 a chráněná ložisková území B59, B60, B70, B81, B92, B105, která jsou umístěna do ochranného pásmo PLZ II A. Ochranné pásmo stupně II A chrání zdroje v jejich tranzitní oblasti proti aktivitám, které by mohly ohrozit kvalitativní a kvantitativní vlastnosti vody,

primárně tedy i proti hornické činnosti. Tento zásadní střet koncepce vůbec neřeší a odsouvá až do fáze případné otvírky jednotlivých ložisek.

Pro snazší orientaci přikládáme v příloze tabulku identifikačních bodů, názvů ložisek a CHLÚ.

[otisk úředního razítka]
Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic

..

Spis.zn.: 1517/ORI/22/Žák

Spisový znak: 330.1

Skartační znak: S/5

Obdrží: Krajský úřad Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, IDDS: siqbxt2

Příloha: Tabulka dle textu

Kopie: MMKV – vlastní

Tabulka: Přiřazení jednotlivých Id. bodů k ložiskům a CHLÚ

Id. bod	Název ložiska	Číslo ložiska	Název CHLÚ	Číslo CHLÚ
B44	Otovice-Katzenholz	3116100	Otovice	11610000
B50	Mírová	3117000	Mírová I.	11700000
B51	Stará Role	3117101	Stará Role	11700100
B52	Bohatice-Bohemie-jih	3117400	Bohemie-jih	11740000
B59	Rybáře-Čankovská-hlubina	3149800	Rybáře	14980000
B60	Rybáře-Čankovská-povrch	3149801	Rybáře	14980000
B70	Sedlec-Čankovská-hlubina	3174302	Sedlec u Karlových Var	17430100
B77	Počerny-Marta-Epiag-povrch	3198701	Počerny	19870100
B78	Počerny-Marta-Epiag-hlubina	3198702	Počerny	19870100
B80	Jimlíkov-sever	3225000	Jimlíkov I. Jimlíkov	22500001 22500002
B81	Všeborovice	3229300	Všeborovice	22930000
B85	Tašovice 1	3232500	Tašovice	23250000
B92	Dalovice-Vysoká	3256800	Dalovice	25680000
B105	Sedlec-Čankovská-povrch	3174301	Sedlec u Karlových Var	17430100



**Krajský úřad Karlovarského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary**

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
1465/ORI/23 - ŽákVÝŘIZUJÍ / LINKA
Ing. Daniel Žák/1121KARLOVY VARY
27.11.2023

Věc: „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ – návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví – stanovisko – vznesení připomínek.

Dne 9.10.2023 byl zveřejněn návrh koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ a její vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. K veřejnému projednání téhož došlo 22.11.2023. Vzhledem k tomu, že uvedená „koncepce“ má významný vliv na město Karlovy Vary a to především na jeho stávající zastavěné území, rozvojové plochy a celkovou koncepcí rozvoje města, máme k materiálu zásadní připomínky. Jejich znění bylo formulováno poradním orgánem rady města, avšak k jejich odeslání může dojít až po projednání a schválení radou města. Nejbližší jednání Rady města Karlovy Vary je plánováno na 28.11.2023. Konkretizovaný text připomínek proto předložíme nejpozději do 1.12.2023.

[otisk úředního razítka]
Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic

Spis.zn.: 1517/ORI/22/Žák
Spisový znak: 330.1
Skartační znak: S/5

Obdrží: Krajský úřad Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, IDDS: siqbxt2
Příloha: -
Kopie: MMKV – vlastní

TELEFON / FAX
353 151 198 / 353 151 400

ID DATOVÉ SCHRÁNKY: a89bw18
e podatelna: posta@mmkv.cz
http://www.mmkv.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ
Česká spořitelna, a.s. Karlovy Vary
č. ú. 0800424389 / 0800

IČ
00 254 657



Obec Jenišov Jenišov č.p.88, 360 01 Jenišov, IČO: 00573248
email: info@jenisov.cz, tel.: 739506841-2, ID datové schránky: gytbvqm

Krajský úřad Karlovarského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Závodní 353/88
Karlovy Vary – Dvory
360 06

V Jenišově dne 23. 11. 2023

Připomínky obce Jenišov k posouzení vlivů Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje na životní prostředí

Nesoulad se závěrem zjišťovacího řízení

RSP KK je koncepcí, jejíž vlivy na životní prostředí mají být posouzeny postupem podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon EIA“).

K oznámení koncepce byl dne 22. 12. 2022 vydán Krajským úřadem Karlovarského kraje pod č. j. KK/5600/ZZ/22-41 závěr zjišťovacího řízení ve smyslu § 10d zákona EIA. Návrh RSP KK nerespektuje následující požadavky závěru zjišťovacího řízení:

- „*V případě, že budou v koncepci uvedeny a lokalizovány konkrétní záměry, vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů.*“ – RSP KK neobsahuje dopady na životní prostředí a veřejné zdraví konkrétních záměrů, byť jsou tyto záměry v koncepci uvedeny a lokalizovány.
- „*Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními celostátními a krajskými koncepčními dokumenty.*“ – RSP KK obsahuje pouze výčet těchto koncepčních dokumentů, informaci o tom, zda mají k RSP KK vztah a u dokumentů se silným a velmi silným vztahem informaci o tom, zda je RSP KK s daným dokumentem v souladu. Pokud ovšem požaduji závěry zjišťovacího řízení vyhodnocení souladu s jinými koncepčními dokumenty, musí nutně RSP KK obsahovat také informace o tom, jak její zpracovatel dospěl k tomu, zda je s daným dokumentem v souladu či nikoliv. Bez toho je RSP KK a vyhodnocení jejich dopadů na ŽP nepřezkoumatelná.
- „*Vyhodnotit koncepci včetně navržených cílů, opatření, aktivit z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména s ohledem na § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů a o vyhodnocení zdravotních rizik obyvatelstva. Vyhodnotit, jak koncepce přispívá k ochraně ovzduší a zhodnotit dopady koncepce na stávající imisní zatížení ovzduší.*“ – také v této části zcela chybí jakékoliv odůvodnění toho, jak dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů na ŽP ke svým závěrům o dopadech koncepce na jednotlivé složky ochrany zdraví. Vyhodnocení je tak nepřezkoumatelné a musí být doplněno.



- „*Vyhodnotit vliv koncepce na akustickou situaci v dotčeném území, zejména negativní dopady koncepce v oblasti hlukové zátěže.*“ – také tato část vyhodnocení je nepřekoumatelná pro úplnou absenci důvodů.
- „*Vyhodnotit možné vlivy koncepce na dopravní zatížení dotčených měst a obcí. Dále se zaměřit na dopravní přístupnost jednotlivých zdrojů surovin.*“ - také tato část vyhodnocení je nepřekoumatelná pro úplnou absenci důvodů.

Nesoulad s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

K návrhu RSP KK bylo zpracováno vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „Vyhodnocení SEA“). Vyhodnocení SEA však neodpovídá požadavkům zákona EIA, a to z následujících důvodů:

- **nebyla posouzena tzv. nulová varianta** – podle § 10b odst. 1 zákona EIA posuzování koncepce zahrnuje zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných vlivů provedení i neprovedení koncepce. U předmětné koncepce nedošlo vůbec k posouzení jejího neprovedení. Podle bodu 2. přílohy č. 9 zákona EIA má být součástí vyhodnocení koncepce také informace o pravděpodobném vývoji životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce. Tato část vyhodnocení má být dle obsahu a názvu kapitoly obsažena v kapitole 2.3. Tato kapitola ovšem žádné vyhodnocení životního prostředí bez provedení koncepce neobsahuje.
- **zcela chybí vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů** – podle § 2 zákona EIA se mají obecně ve všech posouzeních podle tohoto zákona posoudit mimo jiné vzájemné působení a souvislosti jednotlivých vlivů. Podle § 10b odst. 2 zákona EIA se má při posuzování koncepce přihlížet k vlivům jiných koncepcí nebo záměrů. Podle bodu 6. přílohy č. 9 zákona EIA má vyhodnocení zahrnovat závažné vlivy včetně vlivů synergických a kumulativních. K posouzení synergických a kumulativních vlivů vůbec nedošlo. To považuje obec Jenišov za mimořádně závažné pochybní zejména z toho důvodu, že na jejím území má docházet ke kumulativnímu působení vlivů těžby kaolinu z několika dobývacích prostorů. Dále je nezbytné poukázat na to, že negativní vlivy těžby nerostů se na území obce kombinují zejména s negativními vlivy dopravy z dálnice D 6 a velkokapacitních obchodních center. Jenišov a sousední obce Mírová a Božičany se nacházejí v oblasti s vysokou koncentrací těžeb, a proto by vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů měla být věnována mimořádná pozornost. S tím kontrastuje to, že k vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů ve skutečnosti vůbec nedošlo.
- **chybí posouzení vlivů koncepce s ohledem na jejich lokalizaci** – dle judikatury Nejvyššího správního soudu musí být v případě koncepcí u záměrů obsažených v koncepci, které mají vliv v různých částech dotčeného území, posouzeny vlivy s ohledem na jejich lokalizaci. Není tak možné, aby pro záměr s vlivem v různých částech dotčeného území bylo hodnocení jednotné pro celé území. To se v daném případě stalo. U všech těžených surovin je hodnocení jednotné pro celé území. Hodnocení tak nebere do úvahy odlišné podmínky v jednotlivých částech území, specifické problémy ŽP v jednotlivých částech území, specifika jednotlivých typů



záměrů apod. Přitom v koncepci jsou obsaženy konkrétní záměry v podobě ložisek nerostů, které jsou těženy nebo mají být těženy v budoucnu.

- **zcela nedostatečné je vyhodnocení vlivů na lidské zdraví** – povinnou součástí posouzení vlivů koncepce na životní prostředí je posouzení jejich vlivů na veřejné zdraví. Tato část je obsažena v kapitole 12 předloženého Vyhodnocení, které ovšem pouze přebírá závěry přílohy č. 18 k Vyhodnocení. Příloha č. 18 obsahuje Hodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracované Ing. Jitkou Růžičkovou v únoru až květnu 2020. Toto hodnocení věnuje převážnou část ze 40 stran textu popisu stávající situace a tomu, co v obecné rovině ovlivňuje jednotlivé faktory dopadající na veřejné zdraví. Samotné hodnocení vlivu předložené koncepce na veřejné zdraví najdeme na str. 39 – 40. Zde uvedené závěry ovšem nejsou nikterak odůvodněny a nelze je tak přezkoumat. Hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví je tak nedostatečné.
- **zcela nedostatečné je vyhodnocení vlivů těžby kaolínu na vodní zdroje, a to včetně vodních zdrojů v obci Jenišov** – těžba nerostných surovin má vždy potenciál ovlivnit hydrologické poměry v přímo zasaženém i širším dotčeném území. Může ovlivnit povrchové i podzemní vody, a to jak z hlediska jejich kvality, tak vydatnosti. Těžba probíhá zpravidla i pod hladinou spodní vody a pro účely těžby je tato hladina uměle snížována. To může ohrozit zdroje vody v místních studních. K ovlivnění kvality povrchových i podzemních vod může dojít důlními vodami. Riziko negativního ovlivnění povrchových i podzemních vod v obci Jenišov vyplývá z Posudku vlivu plánované těžby kaolínu v Jenišově na místní vodní zdroje (Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, zpracovatel Mgr. Pavel Eckhardt, únor 2022). Předložené vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí se potenciálním negativním vlivům na kvalitu a vydatnost povrchových a podzemních vod věnuje jen zcela povrchově, vlivy nedostatečně identifikuje, popisuje a vyhodnocuje.
- **nedostatečné je vyhodnocení vlivů těžby na lázeňská místa a na přírodní léčivé zdroje** – jak vyplývá z Posudku vlivu plánované těžby kaolínu v Jenišově a zdroje minerálních vod a pramenů Karlových Varů (Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, zpracovatel Mgr. Pavel Eckhardt, březen 2022), „*Plánovaná těžba a s ní spojené rozsáhlé zemní práce mohou za nepříznivých podmínek negativně ovlivnit minerální vody Karlových Varů, zejména pokud by těžbou a doprovodnými aktivitami došlo k výraznému a dlouhodobému uvolnění odplynění hlubších struktur.*“ Tomuto nebezpečí a opatřeními pro jeho řešení se posouzení vlivů koncepce na ŽP vůbec nevěnuje, což je zásadním pochybením s ohledem na to, jak významné je lázeňství pro celý Karlovarský kraj.
- **posouzení je zcela nepřezkoumatelné** – jakékoli posouzení vlivů na životní prostředí musí obsahovat informace, které umožní těm, kdo s ním pracují, zjistit, z jakých důvodů je hodnocení takové, jaké je. Musí obsahovat popis toho, jak autor posouzení došel ke svým závěrům. To umožní tyto závěry ověřit či s nimi polemizovat. Posouzení RSP KK neobsahuje žádné informace o tom, proč jeho zpracovatel hodnotí vlivy na ŽP tak, jak je hodnotí. Posouzení je tak nepřezkoumatelné. V případě obce Jenišov a těžby kaolinu nelze najít jakoukoliv odpověď na to, proč jsou všechny vlivy na jednotlivé složky ŽP hodnoceny -1 (s výjimkou vlivů na kulturní dědictví). Přitom zejména vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a hydrogeologické poměry budou zásadní, když dobývací prostor Jenišov ID 60369 se nachází v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v obci a



Obec Jenišov Jenišov č.p.88, 360 01 Jenišov, IČO: 00573248
email: info@jenisov.cz, tel.: 739506841-2, ID datové schránky: gytbvqm

když vlivy z tohoto dobývacího prostoru se budou kumulovat s nepříznivými vlivy jiných dobývacích prostorů a kombinovat s nepříznivými vlivy jiných záměrů.

Pokud jde o rozpor vyhodnocení vlivů RSP KK na životní prostředí, vychází obec Jenišov z judikatury Nejvyššího správního soudu k posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, konkrétně posuzování vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí. V obou případech jde o koncepci zpracovávané pro území kraje a není proto důvod, aby se požadavky na obsah jejich zpracování lišily. Zejména nelze snižovat požadavky na konkrétnost posouzení, když v případě regionálních surovinových politik jde o koncepci týkající se na rozdíl od ZÚR jedné věcné oblasti a je tak možné vlivy jednodušeji popsat a vyhodnotit. V těchto svých závěrech odkazuje obec Jenišov např. na rozsudky NSS ze dne 27. 1. 2011, sp. zn. 7 Ao 7/2010 a ze dne 21. 6. 2012, sp. zn. 1 Ao 7/2011.

S ohledem na vše výše uvedené obec Jenišov žádá, aby bylo posouzení vlivů RSP KK na životní prostředí zcela přepracováno, zejména, aby byly doplněny výše identifikované chybějících částí a aby bylo hodnocení celkově odůvodněno přezkoumatelným způsobem.

Mgr. Jiří Stehlík

Starosta obce





O B E C O T O V I C E

HROZNĚTÍNSKÁ č.p. 130

3 62 32 OTOVICE

Datum: 27.11.2023 č.j. 1041/23

Vyřizuje:
Švecová

Věc: Vyjádření ke koncepci Regionální surovinové politiky z hlediska vlivu na životní prostředí

Obec Otovice požaduje při koncepci „Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje“, stanovit povinnost těžební společnosti předložit obci Otovice plán DP a plán rekultivace ložiska dlouhodobě z minulosti těženého, tj. ložisko Katzenholz.

Ložisko Katzenholz s těžbou kaolinu mělo být dle informace společnosti Sedlecký kaolin dotěženo v roce 2013 a následně již měla probíhat rekultivace. Na jednání s vedením společnosti přibližně v letech 2008-2010 byla již projednávána rekultivace, kdy obec upřednostňovala zatopení stávajícího dolu a rekultivace okolního území vysazením zeleně.

Před několika lety došlo ale k rozšíření CHLÚ v území této těžby. V současné době probíhá jednání o návrhu stanovení průzkumného území Podlesí u Sadova. Probíhá také těžba kaolinu v území Podlesí Čapí hnázdo.

Bohužel tato těžba i minulá těžba v ložisku Katzenholz nás ovlivňují zejména zátěží z dopravy a s tím související prašnosti. Naložené vozy jsou často přetížené a znečištěné a způsobují znečištění komunikací i budov v obci. Bohužel i dodržování rychlosti průjezdu přes obec není vždy dodržováno.

Vzhledem k ochránění obyvatelstva od těchto vlivů je nutné sledovat a vyžadovat stanovení a dodržování podmínek k zamezení škodlivých vlivů při těžbě i dopravě.

Pokud by bylo uvažováno s rozšířením těžby v ložisku Katzenholz, je obec proti tomuto rozšíření. Jestliže doprava vytěženého materiálu z ložisek mimo katastr obce Otovice projíždí naší obcí, je nutno v opatřeních stanovit striktní dodržování nosnosti vozidel, vyloučení prašnosti a znečištění budov při průjezdu obcí.

Koncepce by měla napomoci obcím, zasažených negativními vlivy ze získávání surovin, striktně nařídit nezatěžování obyvatel a staveb emisemi, hlukem, dopravou a zajištěním důsledné kontroly ze strany státních institucí. Není v moci obcí kontrolovat a vyžadovat dodržování všech opatření. Obce nemají lidské zdroje k této činnosti. Společnosti zabývající se těžbou by měli přirozeně dodržovat podmínky pro těžbu i dopravu tak, aby nebyly vytvářeny negativní vlivy na obyvatele, stavby, krajинu.

S pozdravem

Obec Otovice
Zastoupená starostkou Švecovou Stefanou

tel.: 353 566 866

IČ 00573272

mobilní tel: 724 180 382- starostka

724 180 381 - místostarosta